

HAASTATTELULOMAKE

18.5.2004

Nimi _____
Organisaatio _____
Tehtävä _____
Päivämäärä _____

Haastattelulomake sisältää 16 kysymystä, joista kysymykset 5–9 ovat tutkimuksen kannalta kaikkein oleellisimpia ja siksi myös selvästi laajimpia. Toivomme, että ehtisitte paneutua vastaamiseen huolella, jotta tutkimus onnistuisi mahdollisimman hyvin.

Tutkimus on rajattu käsittelemään pääkaupunkiseutua. Mainitkaa vastauksissanne selkeästi, käsitteleekö vastauksenne omaa kuntaanne, pääkaupunkiseutua, vai mahdollisesti Helsingin seutua. Toivomme, että ensisijaisesti vastaustenne tarkastelunäkökulmana olisi oma kuntanne ja tätä kautta kuntanne suhde koko pääkaupunkiseutuun.

Vastausten on toivottavaa olla mahdollisimman hyvin edustamanne kunnan, toimialan tai toimielimen virallisen kannan mukaisia. Jos oma henkilökohtainen ammatillinen kantanne eroaa tästä, toivomme Teidän mainitsevan ja perustelevan sen erikseen.

Lisätietoja tutkimuksesta antaa Kerkko Vanhanen (puh. 040-5968296, sähköposti kerkko.vanhanen@hut.fi).

Kysymykset:

Kanta tai käsitys – yleisesti
(tiivit lyhyet vastaukset)

- 1) Mikä on mielestänne joukkoliikenteen merkitys pääkaupunkiseudun liikennejärjestelmässä?
- 2) Onko joukkoliikenteen ja maankäytön kehittämissstrategioita ja -hankkeita mielestänne laadittava vuorovaikutteisesti vai toisistaan erillään? Mitä mahdollisuuksia tai uhkia näette vuorovaikutteisessa toiminnassa?
- 3) Miten seudullinen yhteistyö pääkaupunkiseudulla joukkoliikenteen ja maankäytön kehittämisessä mielestänne toimii
 - a. kuntien välillä?
 - b. edustamanne kunnan ja YTV:n välillä?
- 4) Käyvätkö virkamiesten ja poliitikkojen intressit maankäyttöä ja joukkoliikennettä käsittelevissä kysymyksissä mielestänne yksiin? Jos eivät, mitkä ovat suurimpia näkemyseroja?

HAASTATTELULOMAKE

18.5.2004

Joukkoliikenteen ja maankäytön strateginen vuorovaikutus
(laajat perusteelliset vastaukset)

- 5) Mitkä ovat olleet mielestänne **merkittävimpiä** strategisia joukkoliikenteen kehittämishankkeita, jotka ovat tiivistäneet pääkaupunkiseudun tai kuntanne kaupunkirakennetta ja lisänneet maankäyttöä joukkoliikenneyhteyksien varrella sekä kasvattaneet joukkoliikenteen suosiota
 - a. 1970-luvulla?
 - b. 1980-luvulla?
 - c. 1990-luvulla?
 - d. 2000-luvulla?
 - e. Mitkä hankkeet ovat onnistuneet erityisen hyvin – miksi? Mistä idea on ollut lähtöisin?
 - f. Mitkä hankkeet eivät toteuduttuaan ole vastanneet asetettuja tavoitteita – miksi?
- 6) Mitä strategisia joukkoliikenteen kehittämishankkeita on kerta toisensa jälkeen jouduttu siirtämään myöhemmin toteutettaviksi – miksi?
- 7) Millaisia toimenpiteitä mielestänne pitäisi tehdä, jotta asetetut strategiset tavoitteet toteutuisivat aiempaa paremmin?
- 8) Mitä pitäisi mielestänne tehdä, jotta uusia alueita rakennettaessa joukkoliikenne otettaisiin entistä paremmin huomioon?
- 9) Miten rahoitusvastuu on jakautunut edellä kysymyksessä (5) mainitsemisianne hankkeissa (eriteltynä liikennemuodoittain, jos eri joukkoliikennemuotojen välillä on eroja)
 - a. kunta – valtio (%-osuudet)?
 - b. kunta – kunta (%-osuudet)?
 - c. kunta – kunta – valtio (%-osuudet)?
 - d. kunta – valtio – liikenneoikeudet – yksityinen rahoitus (%-osuudet)?

Kanta tai käsitys – joukkoliikenteen kehittäminen
(tiiviit lyhyet vastaukset)

- 10) Onko joukkoliikenteen ja maankäytön välinen vuorovaikutteinen suunnittelu ja kehittäminen mielestänne ohimenevä trendi vai pysyvä toimintamuoto?
- 11) Millainen vaikutus kaupunkirakenteen kehitykseen ja joukkoliikenteen suosioon olisi mielestänne
 - a. tasatariffijärjestelmällä? (Eritelkää näkökulmanne pääkaupunkiseutuun ja Helsingin seutuun)
 - b. vyöhykerajojen lisäämisellä? (Eritelkää näkökulmanne pääkaupunkiseutuun ja Helsingin seutuun)
- 12) Ovatko laaditut joukkoliikenteen kehittämisstrategiat mielestänne konkretisoituneet niille asetettujen tavoitteiden mukaisesti?
- 13) Mitkä ovat olleet mielestänne sellaisia strategisia linjauksia, jotka ovat selvästi lisänneet joukkoliikenteen suosiota ja kasvattaneet sen kulkutapaosuutta?
- 14) Ovatko strategiatöissä asetettavat toiminta-aikataulut mielestänne luotettavia ja realistisia?
- 15) Joukkoliikenteen laatuikävät (joukkoliikennejärjestelmän runkoyhteydet):
 - a. Tulisiko mielestänne joukkoliikenteen laatuikävien kehittämisessä painotuksen olla bussivai raideliikenteessä – miksi?
 - b. Pitäisikö mielestänne käytettävissä olevat resurssit suunnata enemmän pääkaupunkiseudun säteittäis- vai poikittaisyhteyksien parantamiseen – miksi?
- 16) Pitäisikö mielestänne joukkoliikenteen tasainen palvelutaso turvata kaikkialla kaupunkiseudulla, vai pitäisikö joukkoliikennejärjestelmän päävirtoihin priorisoida selvästi korkeampi palvelutaso – miksi?